


Министерство образования и науки Республики Казахстан

Костанайский государственный педагогический институт

УТВЕРЖДЕНО»

на заседании Ученого совета
КГПИ

протокол № 5 от «23» 12.2014 г.



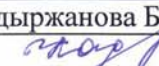
председатель Ученого совета
 К.М. Баймырзаев



ПОЛОЖЕНИЕ

о формах контроля и критериях оценивания знаний обучающихся
в Костанайском государственном педагогическом институте

П КГПИ -84

Копия	Код	Издание	Разработал	Согласовал	Согласовал
	П КГПИ -84	первое	Кифик Н.Ю. 	Төлеген М.Ә. 	Кадыржанова Б.Б. 

Костанайский государственный педагогический институт	Дата:23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КГПИ -84	Стр.2 из 12

1. Область применения

1.1 Инструкция применяется КГПИ для осуществления оценки и определения уровня теоретических знаний и практических профессиональных умений и навыков (компетенций) студентов в соответствии с критериями для определенной дисциплины.

1.2 Инструкция регламентирует процедуру контроля качества освоения образовательных программ.

2. Нормативные ссылки

2.1 Настоящая инструкция разработана на основании следующих нормативных документов: - ГОСО Система образования РК контроль и оценка знаний в высших учебных заведениях. Основные положения. ГОСО РК 5.03.006 – 2006. - Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся утвержденные приказом Министра образования и науки РК от 18 марта 2008 года № 125, в 2010 году внесены ряд изменений (приказ Министра образования и науки РК от 13 апреля 2010 года № 168,зарегистрирован в Министерстве юстиции РК от 17 мая 2010 г. № 6236; приказ Министра образования и науки РК от 1 ноября 2010 года № 506, зарегистрирован в МЮ РК за № 6640 от 18.11.2010 года). - «Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения», утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от « 20 » апреля 2011 года № 152; - «Положение об организации учебного процесса по кредитной технологии,П КГПИ -34», утвержденное решением Ученого совета КГПИ от 03.01.2013 г.

3. Общие положения

3.1 Проверка учебных достижений обучающихся в период экзаменационной сессии проводится в форме сдачи экзаменов по изученным дисциплинам. Экзамены проводятся в устной, письменной, комбинированной форме, а также в виде тестирования.

3.2 Учебные достижения обучающихся - знания, умения, навыки обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности;

3.3 Контроль учебных достижений обучающихся – процедура получения информации об уровнекомпетенций обучающихся на основе использования различных форм контроля (текущий, рубежный и итоговый) и проведения аттестации.

3.4 Экзамены служат формой контроля учебных достижений обучающихся в рамках учебной программы дисциплины и преследуют цель оценить учебные достижения обучающихся за академический период.

4. Основные формы экзаменов

4.1 **Устный экзамен**— форма экзамена, требующая устного ответа.

4.2 **Экзамен в форме компьютерного тестирования** – форма контроля с использованием тестирующих программ с автоматической выдачей результата за проведенный тест.

4.3 **Творческий экзамен** – форма контроля уровня компетенций и способностей, выраженная в виде определенного продукта творческой деятельности (проекты, презентации, видеоролики, макеты, портреты и т.д.)

4.4 **Письменный экзамен** – форма контроля, при которой обучающийся отвечает письменно на вопросы в рамках учебной программы в течении времени отведенного на экзамен.

4.5 **«Экзамен-эссе»** — форма экзамена, когда один или два вопроса сообщаются студентам заранее (например, за неделю). Обычно для его сдачи необходимо показать свои аргументационные или аналитические навыки. Результат оформляется в виде короткого эссе по заданной теме. В день экзамена студенты просто записывают свои эссе, которые должны были подготовить заранее. Ответы на предлагаемые на этом типе экзамена

Костанайский государственный педагогический институт	Дата: 23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КПИ -84	Стр.3 из 12

вопросы нельзя напрямую найти в учебниках. Для того, чтобы добиться успеха, студенты часто собираются вместе, для обмена идеями и обсуждения предварительных результатов своих исследований. Письменный экзамен в виде эссе предусматривает творческий подход в объяснении сущности явлений и процессов, логичность и последовательность выдвигаемых аргументов, умение выражать свое мнение.

5. Критерии оценивания знаний обучающихся

5.1 Оценка за все виды контроля исходит из 100%

5.2 Отдельно оценивается посещение лекционных занятий. Оценка за посещение лекционных занятий. За каждое посещение лекционного занятия преподаватель выставляет 100%.

5.2.1В электронном журнале в графе выставления оценок за лекцию ставится в случае посещения студентом занятия «100%», в случае его отсутствия ставится «0».

5.2.2 Расчет посещения лекционных занятий вычисляется автоматически по следующей формуле: количество посещенных занятий умножается на 100 делится на общее количество лекционных занятий (исходя из количества лекционных занятий по кредитам 15, 30) и умножаем на коэффициент 0,1. Коэффициент 0,1 предполагает оценивание посещения лекционных занятий (всего 10 баллов).

5.3 Участие (не присутствия) на семинарском или лабораторном занятии оценивается от 50 до 100% с учетом критериев оценки (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

5.3.1 Расчет участия в семинарском или лабораторном занятии вычисляется автоматически по следующей формуле: оценка, полученная на семинарском занятии (от 50 до 100%) умножается на 100, делится на общее количество семинарских занятий (исходя из количества семинарских занятий по кредитам 15, 30, 45, 60) и умножаем на коэффициент 0,5. Коэффициент 0,5 предполагает оценивание участия в семинарских или лабораторных занятиях (всего 50 баллов).

5.4. Участие в занятиях СРСП оценивается от 50 до 100% с учетом критериев оценки (ПРИЛОЖЕНИЕ 1). При оценивании занятий по СРСП, учитывается к

5.4.1 Расчет участия в занятиях по СРСП вычисляется автоматически по следующей формуле: оценка, полученная на СРСП (от 50 до 100%) умножается на 100 делится на общее количество занятий СРСП (исходя из количества занятий по СРСП по кредитам 15, 30) и умножаем на коэффициент 0,4. Коэффициент 0,4 предполагает оценивание участия в СРСП (всего 40 баллов). При оценивании СРСП, учитывается непосредственно выполнение заданий студентов по графику СРСП.

5.5 В случае если дисциплина по учебному плану состоит только из лекционных занятий (1+0+0), в таком случае за посещение лекционных занятий коэффициент повышается до 0,3 (всего 30 %), а за выполнение заданий по СРСП коэффициент повышается до 0,7 (всего 70 %).

5.6 Если дисциплина по учебному плану имеет только практические занятия (0+4+0), в таком случае за выполнение заданий по практическим занятиям коэффициент повышается до 0,6 (всего 60 %), а за выполнение заданий по СРСП коэффициент остается 0,4 (всего 40 %).

5.7 Если дисциплина по учебному плану имеет лекционные часы, практические и лабораторные часы (1+1+1), в таком случае за посещение лекционных занятий коэффициент равен 0,1 (всего 10 %), выполнение заданий по практическим занятиям коэффициент - 0,3 (всего 30%), выполнение заданий к лабораторным занятиям коэффициент - 0,3 (всего 30 %) и за выполнение заданий по СРСП коэффициент - 0,3 (всего 30 %).

5.8 Если дисциплина по учебному плану имеет только лабораторные часы (0+0+2), в таком случае за выполнение заданий по лабораторным занятиям коэффициент повышается

Костанайский государственный педагогический институт	Дата:23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КГПИ -84	Стр.4 из 12

до 0,6 (всего 60 %), а за выполнение заданий по СРСП коэффициент остается 0,4 (всего 40 %).

5.9Если дисциплина по учебному плану имеет лекционные часы и лабораторные часы (1+0+2), в таком случае за посещение лекционных занятий коэффициент 0,1 (всего 10 %), выполнение заданий к лабораторным занятиям коэффициент 0,5 (всего 50 %) и за выполнение заданий по СРСП коэффициент 0,4 (всего 40 %).

5.10Все расчеты производятся исходя из 100%. Первая аттестация приравнивается к 100%, вторая аттестация, также исходя из 100%. Общая итоговая оценка за аттестацию составляет сумму за две аттестации разделенную на 2. Студент допускается до итогового контроля, если его аттестация не меньше 50%.

6. Процедура проведения экзамена в виде компьютерного тестирования

6.1 Экзамен в виде компьютерного тестирования проводится в компьютерных классах тьюторами, назначенными распоряжением проректора по учебной и методической работе.

6.2 Экзамен проводится на основе заранее подготовленных тестов, занесенных в специальную программу.

6.3 Тестовые задания по дисциплине на казахском и русском языках в соответствии с учебной рабочей программой и языковыми отделениями составляются ведущими преподавателями дисциплины. База тестовых заданий по дисциплине должна содержать не менее 300 вопросов по каждой учебной дисциплине. По дисциплинам, имеющим 3 и более кредитов, должно быть свыше 450 вопросов.

6.4. Рекомендуется провести унификацию тестовых вопросов по одной и той же дисциплине, вне зависимости от чтения дисциплин разными преподавателями и языка обучения.

6.5. Тестовые задания должны быть сданы за месяц до начала экзаменационной сессии на очном и заочном отделениях в отдел тестирования и мониторинга качества образования.

6.6. Ответственность за качество тестовых заданий, их оформление, сохранность, своевременность подготовки и сдачи несут заведующий кафедрой и составитель соответствующей дисциплины.

6.7На данный вид контроля выносятся 40 вопросов из тестовой базы, результат выставляется в виде процента (от 0 до 100%, то есть 100% это 40 правильных ответов на вопросы). На ответ каждого тестового задания дается 1,5 мин. Время на ответ по дисциплинам, предполагающим решение задач (математическим, физическим и т.п.) увеличивается до 2 мин.

7. Процедура проведения устных форм экзаменов

7.1 При проведении устного экзамена каждым экзаменатором (заполняется Лист устного экзамена (ПРИЛОЖЕНИЕ 2). В данном листе отмечается время начала и окончания ответа каждого студента, правильность и полнота ответов на вопросы билета и дополнительные вопросы. Там же выставляется оценка, рядом с которой ставят подписи экзаменаторы.

7.2 Оценка по 100 бальной шкале выставляется за каждый вопрос экзаменационного билета. Для расчета итоговой оценки при экзаменационном билете в 3 вопроса следует суммировать оценку за каждый ответ и делить на 3. Итоговая оценка за экзамен рассчитывается исходя из коэффициента 0,4. Полученная оценка на экзамене умножается на коэффициент 0,4 (критерии оценки за устный экзамен ПРИЛОЖЕНИЕ 3).

Костанайский государственный педагогический институт	Дата:23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КГПИ -84	Стр.5 из 12

7.3 Итоговая оценка заносится в экзаменационную ведомость и подписывается преподавателем ведущим дисциплину.

7.4 При проведении устной формы экзамена не допускается присутствие в аудитории более 6 обучающихся одновременно.

7.5 Для подготовки к ответу предоставляется 30 минут и по 10 минут для каждого последующего.

8. Процедура проведения комбинированных форм экзаменов

8.1 Комбинированный экзамен проводится в два этапа:

1. выполнение письменного задания;
2. устная часть экзамена.

9. Процедура проведения творческого экзамена

9.1 Творческий экзамен включает в себя задания, требующие грамотности, творческого мышления и креативных способностей обучающихся.

9.2 Факультет и/или кафедра определяет длительность экзамена самостоятельно, исходя из специальности и содержания задания.

9.3 По творческим экзаменам создается экзаменационная комиссия из независимого экзаменатора и преподавателя, оценивающая результат творческой деятельности обучающихся по соответствующим специальности критериям (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

9.5 По завершении творческого экзамена итоговые оценки заносятся в экзаменационную ведомость и подписывается членами экзаменационной комиссии.

10. Требование к письменной работе, оформляемой в форме Эссе

10.1 Эссе должно быть самостоятельной краткой научной работой, предлагающей ответ на поставленный в теме вопрос или раскрывающей заданную проблему.

10.2. Содержание работы должно однозначно продемонстрировать следующее:

- Знание студентом точек зрения на проблему, высказанных различными исследователями (при этом необходимо дать изложение точек зрения, а не ссылку на источник);
- Владение фактологическим материалом (тенденции развития определенной эпохи, события, личности, общие данные, показатели и т.д.) и умение ими апеллировать.
- Работа не должна содержать фактических ошибок в изложении нормативного материала или доктринальных позиций.
- Умение аргументировано изложить самостоятельную позицию по рассматриваемой проблеме (самостоятельное решение проблемы) либо изложить дополнительные
- аргументы в поддержку одной из высказанных точек зрения.

10.3 Структура научной работы в виде эссе должно состоять из следующих компонентов:

- Введение: суть и обоснование темы.
- Развитие темы: аргументированное раскрытие темы на основе фактологического материала (идеи, модели и данные).
- Заключение: обобщения и аргументированные выводы по теме.

11. Критерии оценивания знаний обучающихся

11.1 При оценке устных, комбинированных форм экзаменов учитываются следующие критерии:

- Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
- Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.

Костанайский государственный педагогический институт	Дата:23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КПИ -84	Стр.6 из 12

- Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
- Умение делать анализ в определенной области науки.
- Логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

11.2 Критерии оценки, отражающие индивидуальный подход преподавателя по определенной дисциплине должны быть разработаны самим преподавателем самостоятельно и рассматриваться на заседании методической комиссии факультета.

11.3 Утвержденные критерии оценки знаний итогового контроля студентов должны быть отражены в силлабусе дисциплины.

11.4 Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по 100-бальной шкале, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе (положительные оценки, по мере убывания, от «А» до «D», «неудовлетворительно» – «F») с соответствующим цифровым эквивалентом по 4-х балльной шкале.

11.5 Знания, умения, навыки и компетенции обучающихся по всем видам контроля определяются оценками балльно-рейтинговой буквенной системы, которые имеют прямо пропорциональное соотношение.

Костанайский государственный педагогический институт	Дата: 23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КПИ -84	Стр.7 из 12

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии выставления оценок на семинарском, практическом, лабораторном занятиях и СРСП

Баллы	Критерии выставления оценки
А 95-100	Демонстрация глубокого и полного знания по теме, изучаемому вопросу; полного понимания сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей. Умение составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно поддерживать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщать выводы. Умение устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи.
А- 90-94	Четко сформулирована проблема, предусмотренная формулировкой вопроса. Содержание ответа изложено достаточно полно в соответствии с требованиями, предъявляемыми программой. Содержание ответа изложено последовательно. Существенные фактические ошибки отсутствуют. Выводы убедительны и опираются на богатый фактический материал. Но имеются лишь 1-2 незначительных отклонения от темы, предложенной вопросом; 1-2 несущественные фактические ошибки, а также несущественные погрешности другого типа, нарушающие требования, изложенные в критериях соответствия
В+ 85-89	Знание основного программного материала по теме. Полный и правильный ответ; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагается в определенной логической последовательности. Но при этом допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, и студент может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами.
В 80-84	Умение самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике, использование научных терминов. Но не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые ошибки в изложении.
В- 75-79	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются.
С+ 70-74	В ответе допущены существенные отклонения от темы. Анализ проблемы, предусмотренный вопросом, носит фрагментный, неполный характер.
С 65-69	Студент лишь в отдельных случаях показал связи изучаемого положения с общими проблемами; знание основных понятий, значимых для ответа на предложенный вопрос, и умение использовать их в процессе ответа.

Костанайский государственный педагогический институт	Дата:23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КПИ -84	Стр.8 из 12

С-	60-64	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности, ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними.
D+	55-59	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); В большом количестве присутствуют грубые фактические ошибки. В ответе студента отсутствует понимание связи анализируемой проблемы с фундаментальными и основополагающими проблемами;
D	50-54	Не понимание и не знание значительной и основной части программного материала в пределах поставленных вопросов, не способность применения их к решению конкретных вопросов. При ответе допущены грубые ошибки, которые студент не может исправить даже при помощи наводящих вопросов.
F	0-49	Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений. Грубейшие ошибки в ответе студента. Существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа. Отказ от ответа.

Костанайский государственный педагогический институт	Дата: 23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КПИ -84	Стр.9 из 12

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ЛИСТ УСТНОГО ЭКЗАМЕНА

Дата проведения экзамена: «__» _____ 2011 г.
 Время проведения экзамена с _____ часов до _____ часов.
 Группа _____

Дисциплина _____

Экзаменатор: _____

№	Ф.И.О. обучающегося	№ экз. билета	оценка			Оценка за дополнительный вопрос	Итоговая оценка
			за 1-ый вопрос	за 2-ой вопрос	за 3-ий вопрос		
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							

Экзаменатор _____ Подпись _____

Костанайский государственный педагогический институт	Дата: 23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КПИ -84	Стр.10 из 12

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Критерии выставления оценки на устном экзамене

Баллы	Критерии выставления оценки
А 95-100	Демонстрация глубокого и полного знания и понимания всего объема изученного материала; полного понимания сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умение составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно поддерживать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщать выводы. Умение устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.
А- 90-94	Четко сформулирована проблема, предусмотренная формулировкой вопроса. Содержание ответа изложено достаточно полно в соответствии с требованиями, предъявляемыми программой. Содержание ответа изложено последовательно. Обсуждаемая проблема проанализирована глубоко и многосторонне. Существенные фактические ошибки отсутствуют. Выводы убедительны и опираются на богатый фактический материал. Но имеются лишь 1-2 незначительных отклонения от темы, предложенной вопросом; 1-2 несущественные фактические ошибки, а также несущественные погрешности другого типа, нарушающие требования, изложенные в критериях соответствия.
В+ 85-89	Знание всего изученного программного материала. Полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагается в определенной логической последовательности. Но при этом допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, и студент может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами.
В 80-84	Умение самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике, использование научных терминов. Но не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые ошибки в изложении.
В- 75-79	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются.
С+ 70-74	В ответе допущены существенные отклонения от темы. Анализ проблемы, предусмотренный вопросом, носит фрагментный, неполный характер.
С 65-69	Студент лишь в отдельных случаях показал связи анализируемой проблемы с фундаментальными мировоззренческими проблемами; знание основных понятий, значимых для ответа на предложенный вопрос, и умение использовать их в процессе ответа.

	Костанайский государственный педагогический институт	Дата:23.12.2014 г.	Издание первое
	Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КПИ -84	Стр.11 из 12

C-	60-64	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности, ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними.
D+	55-59	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); В большом количестве присутствуют грубые фактические ошибки. В ответе студента отсутствует понимание связи анализируемой проблемы с фундаментальными и основополагающими проблемами;
D	50-54	Не понимание и не знание значительной и основной части программного материала в пределах поставленных вопросов, не способность применения их к решению конкретных вопросов. При ответе допущены грубые ошибки, которые студент не может исправить даже при помощи наводящих вопросов.
F	0-49	Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений. Грубейшие ошибки в ответе студента. Существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа. Отказ от ответа.

Костанайский государственный педагогический институт	Дата:23.12.2014 г.	Издание первое
Положение формах контроля и критериях оценивания в Костанайском государственном педагогическом институте	П КГПИ -84	Стр.12 из 12

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Критерии выставления оценки на творческом экзамене

по творческим экзаменам специальности «Изобразительное искусство и черчение»		
A	(95-100)	За предоставленное время студент должен выполнить всю работу. На холсте правильно выполнить с натуры закономерности построения, композиционное решение, цветовое соотношение рисунка.
A-	(90-94)	За предоставленное время студент должен выполнить композиционное решение, закономерности построения, цветовое соотношение рисунка.
B+	(85-89)	Выполнить рисунок, установить пропорциональные отношения, правильно наметить перспективные сокращения плоскостей и завершить задания.
B	(80-84)	Выполнить задания, решить композиционное построения, цветовое соотношение рисунка.
B-	(75-79)	Выполнить задания, решить композиционное построения, цветовое соотношение рисунка
C+	(70-74)	Закончить задания, и решить композиционное построения.
C	(65-69)	Закончить задания, и решить композиционное построения.
C-	(60-64)	На половину закончить задания, и решить композиционное построения.
D+	(55-59)	Не до конца законченная работа в краткосрочном этюде.
D	(50-54)	На половину закончить работу в краткосрочном этюде.
F	(0-49)	Не выполнил задания или не пришел на экзамен.

Критерии выставления оценки на творческом экзамене по дисциплинам кафедры педагогики

Творческий экзамен предполагает предварительную разработку кейса классного руководителя, включающего теоретическую и практическую части, и последующее моделирование в ходе сдачи экзамена одной из форм воспитательных мероприятий, предусмотренных в практической части кейса, группой студентов в количестве 3-4 человека, сформированной непосредственно на экзамене методом случайного выбора.

Максимальная оценка на экзамене – 100 баллов. Она является суммой баллов за разработку теоретической части кейса (25баллов), практической части кейса (25 баллов) и сдачу творческого экзамена (50 баллов).

Минимальное количество баллов, необходимое для получения положительной экзаменационной оценки – 50 баллов, из которых не менее, чем 25 баллов составляют оценки теоретической и практической части кейса; 25 баллов – сдача творческого экзамена.

Время экзамена: 1 академический час (50 минут)

Время на подготовку выступления: 15 минут

Время выступления: 10-15 минут